

Ontwerpers opgelet!



Verkeersdrempel duidelijk gemarkeerd

van de asfaltverharding is het cement-emulsie gebonden asfaltgranulaat aangevoerd, geprofileerd en verdicht. De asfaltverharding is aangebracht waarna de detailafwerking plaatsvond. Overeenkomstig de nota van wijziging konden de fietsers steeds aan één kant van de weg ongehinderd van het pad gebruik maken. Bestemmingsverkeer kon steeds over de fundering of asfaltlaag de aanliggende woningen en bedrijven bereiken. Ook politie en brandweer konden in voorkomende gevallen tijdens de uitvoering van de weg gebruik maken.

In de laatste week van april, dus ruim voor de 19e mei, is de weg weer voor alle verkeer vrijgegeven.

Hoeveelheden

Oppervlakken

- rijbaan	6.500 m ²
- fietspad (asfalt)	2.700 m ²
(tegels)	1.900 m ²

Fundering

250 mm tagrec	5.800 m ²
150 mm tagrec	1.700 m ²

Asfaltverharding

70 mm stab	1.200 ton
30 mm sma	477 ton

Diversen

gab 0/32	175 ton
dab 0/11	119 ton
dab rood/drempels	50 ton

Binnen de technische commissies van VBW-Asfalt komen, naast de activiteiten uit de werkplannen, ook tal van praktijkervaringen aan bod. Daarbij zijn veel teleurstellende ervaringen terug te voeren op het ontwerp. Tijdens de aanbestedingsprocedure is er nauwelijks gelegenheid deze allemaal te traceren. Zeker bij openbare aanbestedingen richt de aandacht zich op de prijsvorming. Slechts een deel van de werken waarop wordt ingeschreven krijgt men gegund. Binnen de TC Funderingen kwam een helder voorbeeld van een praktijkprobleem weer ter tafel. Twee verschillende producten die volgens een in het bestek vastgelegde mengselsamenstelling en uitvoeringsmethode naast elkaar moesten worden aangebracht. Het resultaat was dat ter plaatse van de aansluiting langsscheuren in het asfalt ontstonden. Vervolgens ontstond uiteraard de vraag wie voor de schade zou moeten opdraaien. Daarbij bleek weer dat de grens tussen de verantwoordelijkheden tussen opdrachtgever en -nemer

niet altijd duidelijk is. Enerzijds moet vertrouwd worden op de deskundigheid van de ontwerper/bestekschrijver anderzijds heeft de aannemer een waarschuwingsplicht als hij signaleert dat het resultaat niet zal voldoen. En ook hier blijkt weer dat het probleem achteraf eenvoudig is te verklaren maar tijdens het hele proces vaak over het hoofd wordt gezien. De praktijk is dan dat partijen in onderling overleg de schuldvraag delen in de vorm van deling van de extra kosten. De leden van de TC Funderingen vonden dit voorbeeld geschikt om eens algemeen onder de aandacht te brengen en ter discussie te stellen. Daarbij gaat het er niet om voor dit specifieke project aan te geven wat de oorzaak is of welke constructie of uitvoeringsmethode tot een goed resultaat had geleid. Veel meer gaat het om de discussie welke kwaliteitseis aan de ontwerper gesteld moet worden of in welke mate de aannemer aangesproken kan worden op zijn deskundigheid.

